

# 广东技术师范大学文学与传媒学院

广师大文传学院发〔2021〕12号

---

## 广东技术师范大学汉语言文学专业课程 体系合理性评价实施办法（试行）

课程是人才培养的核心要素，是实现培养目标、毕业要求的基本单元，反映了专业建设基础和水平。课程设置必须能够有效支撑培养目标、毕业要求的达成。为了构建基于面向产出的专业课程体系，确保整个课程体系能够全覆盖支撑毕业要求，每门课程能够实现其在课程体系中的作用，支撑其对应的毕业要求指标点的达成，促进专业课程体系持续改进。依据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《中学教育专业认证标准（中学二级）》《中学教育专业师范生教师职业能力标准（试行）》《教师专业标准》《教师教育课程标准（试行）》《义务教育课程方案和课程标准》及相关认证标准的要求，学院特制定符合本专业课程体系合理性评价实施办法。

### 一、评价工作的责任机构

文学与传媒学院成立课程体系合理性评价小组，负责进行课程体系合理性评价组织与实施。

组长：分管教学工作副院长

成员：系主任、专业负责人、教研室主任、教学委员、教学督导、专业骨干教师代表。

其中分管教学副院长为第一责任人，专业负责人为直接责任人。教务办公室、学工办公室和所有任课教师参与和配合评价工作。

## 二、评价周期

课程体系合理性评价与人才培养方案修订同步进行，原则上每4年进行一次系统性评价，每年视情况进行局部性评价。

## 三、评价内容

### 1. 课程设置的评价

包括课程设置是否具有系统性和逻辑性，课程设置与相关标准是否符合，课程开设的学分、学时、学期设置是否合理，课程体系对所有毕业要求及指标点能否有效支撑，课程体系设计中基础教育专家是否参与，评价改进措施是否有效等。

### 2. 课程教学大纲的评价

包括课程目标设计是否合理，课程教学对课程目标能否有效支撑，课程教学能否落实相关毕业要求的支撑任务，课程考核能否证明相关毕业要求的达成情况等。

## 四、评价主体

评价主体为本专业教师、学生（在读学生、应届毕业生及毕业五年左右的毕业生）、校院教学管理人员、教学督导、教

育行政部门、用人单位、实习实践单位、校外专家和家长等利益相关方。

## 五、评价方法和形式

本专业课程体系合理性评价是在课程目标达成情况评价的基础上，综合采用审核式和诊断式评价形式进行；其中审核式评价是在专业人才培养方案修订过程中，为检验课程体系和课程教学大纲修订质量而开展的对课程设置和课程教学大纲进行评价；诊断式评价是在人才培养过程中，依据毕业要求达成情况对现行人才培养方案中的课程设置和课程教学大纲进行评价。

具体评价方法，采取定量评价与定性评价相结合的方法进行，其中根据毕业要求达成情况评价数据进行定量评价，采用问卷调查、座谈访谈的形式进行定性评价，问卷调查包括应届毕业生对课程体系的评价、教师对课程体系的评价、用人单位对课程体系的评价等，座谈访谈包括教师座谈访谈会、同行专家座谈访谈会和基础教育专家座谈访谈会等。

## 六、评价流程

### （一）课程体系合理性审核式评价

#### 1.课程设置的评价

（1）课程体系设计的系统性。课程体系设计符合学生的认知规律和教学规律，各类课程的学分比例恰当，必修课先修后续关系合理，具有系统性。

(2) 课程设置与相关标准的符合度。按《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《中学教育专业认证标准（中学二级）》要求设置课程，并符合《中学教师专业标准》中有关中学教师专业素质能力的要求；按《教师教育课程标准》和《教育部关于加强师范生教育实践的意见》《教育部关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》开设教师教育课程和教育实践类课程。人才培养方案中各类课程所占学分比例达到相关文件或标准规定的要求，即：通识教育课程中的人文社会和科学素养课程学分不低于总学分的10%，学科专业课程学分不低于总学分的50%，教师教育课程达到教师教育标准规定的课程和学分要求；教育实践分教育见习、实习和研习三个环节，涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践、教研实践等，时间累计不少于1个学期（18周）等。

(3) 课程体系对毕业要求及指标点支撑关系的合理性。

①课程支撑毕业要求矩阵布局合理。每项毕业要求特别是有关素养类的毕业要求，都有合理的课程支撑，没有明显的薄弱环节。

②强支撑课程明确。每项毕业要求都有强支撑的课程(H)。专业核心课程与重要实践性环节应体现重要支撑作用。

③课程的支撑任务明确。有详细的课程对应支撑毕业要求指标点教学任务矩阵。每门课程的支撑任务细化到课程目标，任务分配与课程内容、教学方式方法、考核内容方式合理匹配。

(4) 基础教育领域专家和同行专家在课程体系设计中的参与度。课程体系设计与修订中基础教育领域专家有实质性参与，参与人数所占比例 $\geq 10\%$ ；专家有明确的参与形式和任务分工，有详实的参与过程和专家意见记录；有专家意见汇总分析及采用结果报告。

(5) 评价改进措施有效性。将近4年本专业学生毕业要求达成情况作为设置课程体系和修订教学大纲的依据，针对影响毕业达成的每个问题有合理有效的改进措施。

## **2.课程教学大纲的评价**

课程大纲中明确体现课程目标与相关毕业要求指标点的对应关系；课程内容与教学方式能够促进课程目标的实现；课程考核与评分标准能够针对课程目标设计，考核结果能够证明课程目标的达成情况。

### **(1) 课程目标设计的合理性。**

①教学大纲中有明确的课程目标，课程目标的表述能够体现学生通过课程学习所获得的知识、能力或素质，体现对学生“一践行三学会”能力培养的要求。课程目标内容不重复，区分度高。

②课程目标与该课程所支撑的毕业要求指标点有清晰合理的对应关系。

### **(2) 课程教学对课程目标的支撑性。**

①课程教学内容与课程目标合理衔接，教学内容的深度与

广度及课时分配与课程目标要求相匹配。

②课程的教学组织和教学方法符合专业和课程特点，有助于课程目标的实现。

(3) 课程考核对课程目标达成的检验性。

①课程考核的内容围绕课程目标设计，能体现学生相关知识、能力或素质的达成情况。

②课程考核方式适合考核内容，有助于验证课程目标的达成情况。

③课程考核的评分标准明确。各种考核方式都有针对课程目标的评分标准，及格标准能体现课程目标达成的“底线”，评分结果能够客观反映课程目标的达成情况。

(4) 课程教学大纲修订合理性评价。

①以专业培养方案中的课程任务分配为修订的依据，同时参考近4年学生成绩分析与课程目标达成情况。

②修订内容对促进课程目标达成关系有合理的描述。③课程教学大纲的修订，有同行专家或基础教育领域专家的反馈意见，或有专家、利益相关方代表反馈意见表以及各方意见汇总分析及采用结果的报告。

## (二) 课程体系合理性诊断式评价

本评价主要依据专业毕业要求指标点达成情况对现行专业培养方案中课程体系和及所设置课程的教学大纲进行评价，以分析查找课程设置、教学大纲和课程教学中影响毕业要求达

成的主要因素，为课程体系和教学大纲修订提供依据。

### **1.毕业要求指标点分解的合理性评价**

选取达成度低的毕业要求项  $X$ （达成度 $\leq$ 期望值），对该毕业要求所对应的指标点分解的合理性和分解依据的准确性进行分析评价。再逐项对其他达成度低的毕业要求项进行诊断性评价。毕业要求结合教育教学岗位和本专业的培养目标制定，在广度、深度和程度上完全覆盖认证标准中的内容。在此基础上，将毕业要求指标分解成更为具体、可落实、可评价的若干指标点，以引导教师进行针对性的教学，学生进行有目的的学习。同时，指标的分解应满足以下要求：一是具有逻辑性，能够符合学生能力形成的规律，体现能力达成的内在逻辑，而不是对指标项内容的简单拆解或重组；二是要体现专业特色，包括专业领域特征和本专业人才培养的优势和亮点。

### **2.核心课程对毕业要求指标点达成的支持性评价**

选取达成度低的毕业要求指标点 $X-n$ （达成度 $\leq$ 期望值），对高支撑该毕业要求指标点的所有核心课程的支撑合理性和权重进行评价。根据认证等级和课程及其课程目标在专业学习中的地位，支撑每个毕业要求指标点关联度最高的课程数量为2-6门。每门课程的贡献度可用权重系数来表示，课程权重的大小可根据该门课程学分的多少来设计。

### **3.课程教学大纲对毕业要求达成的影响性评价**

选取影响毕业要求达成的核心课程（支撑贡献度为 $H$ ），

对课程教学大纲的以下内容进行评价：

（1）课程教学大纲中课程目标的明确性，课程目标对该课程所支撑的毕业要求指标点的对应程度；

（2）课程教学内容与课程目标对接的紧密性，其深度与广度及课时分配与课程目标要求的匹配性；

（3）教学组织和教学方式与专业、课程特点的符合性，对课程目标的实现保障性；

（4）考核内容对课程目标的覆盖度、考核方式与考核内容特点的符合性、评分标准的准确性、考核结果的有效性等。

## **七、结果使用要求**

### **1.评价结果**

审核式评价结果为“合格”，专业方可执行课程设置和教学大纲；结果为“不合格”，则重新修订完善课程设置和教学大纲，直至评价结果为“合格”为止。学院评价工作小组要对评价结果进行交叉对比、综合分析形成课程体系合理性评价分析报告，包括人才培养方案、教学大纲修订过程和毕业要求及指标点达成情况描述说明、评价目的、评价依据、评价周期、评价内容、评价方法、评价流程、评价组织方式、评价人、评价结果及分析、主要问题及改进措施等。分析报告和评价形成的记录文档要完整、可追踪，由学院存档，保存6年。

### **2.结果应用**

评价结果要及时向全体教师和相关部门反馈，为修订课程

设置和课程教学大纲，精准课程与毕业要求指标点的对应支撑关系，提升评价工作科学性、实效性，进一步促进专业内涵建设，完善专业课程体系，打造优质课程提供依据。

本办法由文学与传媒学院负责解释,自印发之日起实施。

**附件：**

1. 广东技术师范大学汉语言文学专业课程体系合理性评价表（校外专家）
2. 广东技术师范大学汉语言文学专业课程体系合理性评价表（学生）
3. 广东技术师范大学文学与传媒学院课程教学大纲审核表

广东技术师范大学文学与传媒学院

二〇二一年六月十八日



## 附件1

广东技术师范大学汉语言文学专业课程体系合理性评价表  
(校外专家)

专家姓名: 单位: 职称/职务: 联系电话:

[illegible]

## 广东技术师范大学汉语言文学专业课程体系合理性评价表

(学生)

姓名: \_\_\_\_\_ 年级: \_\_\_\_\_ 班级或单位: \_\_\_\_\_ 联系电话: \_\_\_\_\_

评价维度	评价要点	审核后请在相应的框打“√”，并填写审核意见			
		A 完全合理	B 合理	C 需要改进	D 不合理
课程体系设计的系统性	1. 课程体系设计符合学生的认知规律和教学规律，各类课程的学分比例恰当，必修课先修后续关系合理，具有系统性。				
课程设置与相关标准的符合度	2. 通识教育课程中的人文社会和科学素养课程学分不低于总学分的 10%；				
	3. 学科专业课程学分占总学分比例≥50%；				
	4. 教师教育课程必修课学分≥10 学分，总学分≥14 学分；				
	5. 教育实践分教育见习、实习和研习三个环节，涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践、教研实践等，时间累计不少于 1 个学期（18 周）等。				
课程体系对毕业要求及指标点支撑关系的合理性	6. 课程支撑毕业要求矩阵布局合理。每项毕业要求特别是有关素养类的毕业要求，都有合理的课程支撑，没有明显的薄弱环节；				
	7. 强支撑课程明确。每项毕业要求都有强支撑的课程（H），专业核心课程与重要实践性环节应体现重要支撑作用；				
	8. 课程的支撑任务明确。有详细的课程对应支撑毕业要求指标点教学任务矩阵。每门课程的支撑任务细化到课程目标，任务分配与课程内容、教学方式方法、考核内容方式合理匹配。				
审核意见： <div style="text-align: right; margin-top: 100px;">             签名：_____ 年 月 日           </div>					

广东技术师范大学文学与传媒学院课程教学大纲审核表

开课单位		适用专业		执行对象	
课程名称		课程代码		所属院系	
审核评价内容	评价要点			审核后请在相应的框打“√”，并填写审核意见	
				教师 自查	教研室 审查
课程目标	1.课程目标“以学生为中心”，包含课程思政、知识、能力、素养等层次培养要求；				
	2.课程目标能合理清晰对接毕业要求指标点；				
	3.课程目标能体现学生学习成果，能引导课程教学和考核。				
教学目标	4.教学目标科学、明确，能有效支撑课程目标的达成。				
教学内容 方法及过程	5.教学内容能够支撑教学目标的实现；				
	6.课程选用高质量的教学资源；				
	7.教学方法能以学生为中心，能有效实现教学目标；				
	8.教学过程设计体现培养学生能力，能有效实现教学目标。				
考核评价	9.采用合理的评价方式。过程考核评分标准与课程目标设计对应。				
	10.考核能评价学生学习课程的达成合理性。				
	11.考核方式多样化，能覆盖全体学生。				
教师自查结果：					
				签名：	年 月 日
教研室审核意见：					
				签名：	年 月 日
系部审核意见：					
				签名：	年 月 日
学院教学指导委员会审核意见：					
				签名：	年 月 日